

आधुनिक हिन्दी आलोचना : एक अध्ययन

[आगरा विश्वविद्यालय द्वारा पी एच० डी० के लिए स्वीकृत शोध प्रबंध]

डॉ० मदनलाल शर्मा

एम० ए० (हिन्दी, धर्मप्रेमी)

पी एच० डी०

प्रकाशक

साहित्य प्रकाशन, दिल्ली

प्रगतिशील प्रकाशन, दिल्ली

मूल्य बीस रुपये ।
प्रकाशक साहित्य प्रकाशन
१४५८ मानीवाडा दिल्ली ।
प्रगतिशील प्रकाशन
कटरा खुग्हालराय दिल्ली
मद्रक गोभा प्रिण्टस माडनबस्ती नई दिल्ली ।

परम श्रद्धेय गुरुवर !

(प० जगन्नाथ तिवारी, प्रोफेसर तथा अध्यापक
हिन्दी-संस्कृत विभाग जम्मू एवं काश्मीर
विश्वविद्यालय जिनके निर्देशन में यह शोध-
प्रबंध लिखा गया ।)

आपके

समपण योग्य तो यह बन नहीं पाया

फिर भी आपकी स्नेह शीलता का

बल मुझे प्रेरित करता है ।

क्षमा प्रार्थना सहित—

—मकसूनलाल शर्मा

भूमिका

हिन्दी साहित्य में आज तक समीक्षा ही सर्वाधिक मात्रा में लिखी गयी है अतः आज उसके मूल्यांकन तथा उस पर पड़े हुए प्रभावों आदि का वैज्ञानिक विवेचन आवश्यक हो गया है। इस शाथ प्रबंध में समीक्षा में विकसित होने वाले प्रगतिशील तत्त्वों का क्रमिक विकास तथा प्रगतिशील दृष्टि से हिन्दी समीक्षकों एवं उनकी समीक्षाओं को देखने का प्रयास किया गया है। हिन्दी समीक्षा में आज प्रगतिशीलता के दर्शन हो रहे हैं वह कोई बाह्य प्रभाव मात्र नहीं है और न उसका मूल्यांकन किसी युग या युगों परिवर्तन में व्याप्त कारण विशेष उदघाटन द्वारा किया जा सकता है। आज तक की प्रगतिवादी समीक्षा पर यह आरोप लगाया गया है कि उसमें या तो सिद्धांतों को यांत्रिक पद्धति से लागू किया गया है अथवा भारतीय सांस्कृतिक परम्परा तथा परिवर्तन का ध्यान रखे बिना ही मूल्यांकन कर दिया गया है। इसमें सत्यापन है। अतः वस्तुपरक दृष्टिकोण को इन आग्रहों से मुक्त करके समग्र हिन्दी समीक्षा को उसके बहिरंग रूपों में चलने वाली प्रवृत्तियों समस्त परिवर्तनात्मक परिस्थितियों तथा भारतीय साहित्य एवं सांस्कृतिक परम्परा के आधार पर देखा और परखा गया है। इस विवेचन में कुछ समीक्षा-युगों के पुनर्मूल्यांकन का प्रश्न सामने आया है जैसे द्विवेदी युग का तथा समीक्षा इतिहास में व्याप्त अनेक प्रश्नों पर नया प्रकाश पड़ा है। इस प्रबंध में मूल्यांकन की कसौटी पर विचार हो सका है और मैं अतिविनम्रता से इस मांगता हूँ कि हिन्दी के सुधी विद्वानों के समक्ष प्रस्तुत करना चाहता हूँ कि आज भारतीय साहित्य तथा समीक्षा के अल्प सीमित घेरे टूट चुके हैं और नित्य प्रति ऐसी स्थिति आती जा रही है जिससे हम यह अधिकाधिक मात्रा में अनुभव करते जा रहे हैं कि एक विश्व सांस्कृतिक तथा सावदेशिक समीक्षा कसौटी की अनिवार्य आवश्यकता है। यह कसौटी न केवल वर्तमानकालीन साहित्य और कला की मीमांसा तथा मूल्यांकन करने में समर्थ हो बल्कि भूत और भविष्य के प्रति भी अपने वक्तव्य को पूरा दृढ़ता एवं सफाई के साथ निभा सके। मुझे लगता है कि कोई प्रचलित वादी-मांगता हमें आवश्यकता की पूर्ति करने में समर्थ नहीं है इसलिए इसकी आवश्यकता और भी अधिक बढ़ जाती है तथा यह भी प्रतीत होता है कि ऐसी सवमांग कसौटी उन सभी तत्त्वों को स्वीकार करके चलेगी

जो धारणत है चाहे वे भारतीय हों या अन्य देशी और इगजा सामार रहेगी भारतीय
 वास्तुशास्त्र को वह यद्यपि परम्परा जो अती सीमाया में रहने हुए भी आज तक
 मान्यता प्राप्त कर सकती है ।

प्रस्तुत अथ पी एच० डी० के शोध प्रबंध (आधुनिक हिन्दी आमापना
 पर माकसाया का प्रभाव) का अत्र-तत्र परिचालित रूप है । लेगा और प्रकाश के बीच
 करीब चार सय का अंतराल पड़ गया अत्र परिचाल और सजापन का अधिपत्य
 स्पष्ट है ।

पी ०८ राजीरी गाहन
 नई दिल्ली २७

मकमलसाम कामा

विषय-सूची

अध्याय १

माक्सवाद क प्रमुख सिद्धान्त

१—४२

द्व-द्ववाद—भौतिकवाद—द्व-द्वात्मक विकास तथा अत-विरोध
—यांत्रिक—भौतिकवाद बनाम द्व-द्वात्मक भौतिकवाद—भादशवाद
और द्व-द्वात्मक भौतिकवाद—ऐतिहासिक भौतिकवाद—समाज
उत्पादन और विनिमय—वग सघष—माक्सवा और साहित्य ।

अध्याय २

रूस म क्रांति से पूव आलोचना का रूप

४३—१००

(अ) माक्सवाद के सिद्धांता का रूस तथा अय भारततर देशो
की आलोचना मे प्रयोग । प्राचीनकालीन रूसो आलोचना—
क्रांतिपूव व ली स्की—द्रोब्रोल्डुबोव—हजन—प्लेखानव ।
रूस की क्रांति के पदचात् आलोचना का स्वरूप—लेनिन—
गोर्की—घनगिळकी ।

(आ) वतमान रूसी आलोचना ।

(इ) वतमान चीनी आलोचना ।

(ई) अय देशा म माक्सवादी आलाचना का पूवावस्था
अय देशो में माक्सवादी आलोचना की उत्तरावस्था ।

अध्याय ३

(हिंदी आलोचना का विवास और उसमें माक्सवादी
आलोचना की पृष्ठ भूमि—सामाय परिस्थितियाँ

१०१—१५०

(अ) भारते दु युग—मारी के प्रति दृष्टिकोण—हिंदू मुस्लिम
एकता—साहित्य राजनीति और इतिहास के प्रति दृष्टिकोण
— अर्थाधारित यथाथवादी दृष्टिकोण—समीक्षा सिद्धान्त—
व्यग्य समीक्षा का एक महत्त्वपूर्ण अंग—युग तथा समीक्षा
की सामाय विवेपताएँ ।

(आ) द्विवेदी युग—युग तथा समीक्षा की सामाय विवेपताएँ—
समीक्षा म प्रगतिशीलता तथा यथाथवादी तत्व—समीक्षा म
अन्तभू त कुछ अय माक्सवादी तरव ।

अध्याय ४

हिन्दी आलोचना पर माक्सवाद का प्रच्छन्न प्रभाव—सामाय
परिस्थितियाँ तथा समीक्षा

१५१—२७८

(अ) छायावाद युगीन आलोचना के सूत्र—छायावादी आलोचना
का माक्सवादी आधार—छायावादी आलोचना म वगसघष

—सायावादीसमीक्षा और इन्द्रवाद—सायावादी आलोचना
 में धर्म और राजनीति सायावादी आलोचना में समापवाद
 —सायावादी आलोचना का मातृभाषावादी दृष्टिकोण—
 सायावादी आलोचना और नारी—सायावादी आलोचना
 और सोशलीयता—सायावादी आलोचना में धर्म प्रगतिशील
 तरफ—निष्कर्ष ।

- (भा) सायाव रामचन्द्र गुप्त की आलोचना और मातृभाषा -
 भौतिकवादी दृष्टिकोण—सोशलिस्ट भाव—गुप्तजी की
 समालोचना और जन जीवित—धर्मकार विरोध—गांधीवाद
 का विरोध—धर्म प्रगतिशील तरफ ।
- (६) प्रमथद की विषयवस्तु—प्रमथद और मातृभाषा
 आदर्श—मम समापवाद—धर्म प्रगतिशील तरफ ।
- (६) धर्म यत्नमानवाचीन हिन्दी आलोचना—डा० हजारीप्रसाद
 द्विवेदी—डा० शिवदी तथा मातृभाषावाद—साहित्यतिहास
 सम्बन्धी दृष्टि—प्रगतिशील आलोचना—मानवतावाद—
 सोशलिस्ट—सायाव नन्ददुनारे धर्मवेपी - डा० नगद—
 डा० गुलाबराय—साहित्यिक शिवेनी—डा० विनयमोहन
 वर्मा—डा० उत्तम—निष्कर्ष ।

अध्याय ५

हिन्दी आलोचना में मातृभाषावादी आलोचना का स्पष्ट तथा पूर्ण विकास १७६—१७६
 मातृभाषावादी आलोचना के विविध रूप तथा मातृभाषा—
 शिक्षादानसिंह चौहान—प्रगतिवादी मातृभाषा—समापवाद
 मातृभाषा—प्रगतिशीलता—ऐतिहासिक दृष्टिकोण—
 काव्य सांख्यिक दृष्टिकोण—डा० रामविलास वर्मा—प्रगति
 शीलता—सिद्धांत पक्ष—काव्यसांख्यिकता—डा० राधेय
 राधव—काव्यसांख्यिक दृष्टिकोण—ऐतिहासिक दृष्टिकोण
 —प्रगतिशील तरफ—ऐतिहासिक दृष्टि—डा० राधेय राधव
 की देन—अमृतराय—मातृभाषा सिद्धांत-पक्ष—साहित्य और
 जन जीवन—समाजवादी समापवाद—प्रकाशद गुप्त—
 मातृभाषा सिद्धांत—प्रगतिशील दृष्टिकोण—प्रचल—
 सिद्धांत पक्ष—जन जीवन और साहित्य—धर्म प्रगतिशील
 तरफ—डा० नामवरसिंह—ममयनाय गुप्त—निष्कर्ष ।
 प्रयोगवादी आलोचना—धर्म—धर्मवीर भारती—सदमी
 कांत वर्मा—डा० जगदीश गुप्त—निष्कर्ष ।
 मनोविश्लेषणवादी आलोचना—सिद्धांत—इलाचन्द जोशी
 —निष्कर्ष ।

अध्याय ६

मातृभाषावादी आलोचना का मूल्यांकन तथा भविष्य १७७—१७७
 परिशिष्ट—(१) हिन्दी पुस्तक सूची—पत्र पत्रिकाएँ ३८६
 (२) संस्कृत पुस्तक सूची ४००
 (३) अंग्रेजी पुस्तक सूची—पत्र तथा पत्रिकाएँ ४०१

द्वन्द्ववाद

विरोधों की अतिवृत्ति में परिवर्तन शक्ति निहित है यह तथ्य प्राचीन यूनानी तथा भारतीय मनीषियों को ज्ञात था। इसका सबसे प्रबल प्रमाण स्वयं द्वन्द्व शब्द ही है। द्वन्द्ववाद के भ्रमजी रूप डायलेक्टिक्स (Dialectics) का विकास ग्रीक के डायलेगो (Dialego) शब्द से माना गया है। इस शब्द के पीछे वार्तालाप (Dis-course) एवं वादविवाद (Debate) का भ्रम निहित था¹। उस समय इस प्रक्रिया द्वारा प्रत्येक वक्ता अपने विरोधी के कथन की असंगतियाँ दिखाकर सत्य का उदघाटन करना था। ये विचारक यह पूर्ण विश्वास रखते थे कि वार्त्तिक क्षेत्र में अन्तर्विरोधों के प्रगट होने से सत्य का प्रत्यक्षीकरण सम्भव है²। ग्रीक दार्शनिक हेराक्लीटस की मान्यता है कि प्रत्येक घटना का कारण द्वन्द्व है अतः द्वन्द्व को वे सभी पदार्थों का पिता या स्रोत ठहराते हैं³। इस युग में द्वन्द्व के सम्बन्ध में अनेक ऐसे तथ्यों पर प्रकाश डाला गया था जो आज आकर पूर्ण रूप से सिद्ध हो सके हैं। इस मान्यता अनुसार अन्तर्विरोध को कठोर तथा स्थिर नहीं माना गया है बरन् उस सापेक्ष ठहराया गया है। वे एक दूसरे से एक विशेष अर्थ में ही भिन्न होते हैं। कुछ स्थितियाँ ऐसी होती हैं जिनमें वे एक दूसरे के रूप में परिवर्तित हो जाते हैं। मध्य-युग में द्वन्द्ववादी विचारधारा के लिए परिस्थितियाँ अनुकूल नहीं थीं अतः उसका अधिक विकास न हो सका। पूँजीवाद के अस्त्युत्थ तथा सामन्तवादात्मक समापन काल में इस द्वन्द्ववाद ने पुनः स्थिर उठाया। १९-रहवीं शताब्दी में विचारकों में एन० कुजा स्की तथा सोलरूवी शताब्दी में जी० ब्रूनो आदि इसी अर्थी विचारक हुए हैं जिनाने विरोधों के समन्वय की बात कही है। १९-रहवीं तथा २०-रहवीं शताब्दियों में द्वन्द्ववाद की ओर विद्वानों का ध्यान इसलिए न जा सका कि इस युग में यांत्रिक प्राकृतिक विज्ञान ने सबका अपनी ओर आकृष्ट किया। सभी अच्छे-बुरे मस्तिष्क उस ओर लग गये, जिससे द्वन्द्ववाद का विकास रुक गया। १९-रहवीं शताब्दी के अन्त में तथा २०-रहवीं

1 J Stalin Dialectical and Historical Materialism Page 5

2 M Cornforth Dialectical Materialism Vol I Page 71

3 Fundamentals of Marxism - Leninism Page 92

तत्त्वों के धारम्भ में पुनः एक बार विचार में घोर घाट्ट हूँ। इस बात में विरोध रूप में जर्मन दार्शनिकों का एक दल इस धारणा में सक्रिय दृष्टिकोण रखता है। यह विचारधारा इतनी व्यापक सिद्ध हुई कि हेगेल ने तो इस धारणा को मान्यता प्राप्त करवाया। तभी घोषित कर दिया गया कि इस सिद्धांत के अनुसार धारणा प्रत्यक्ष वाद की सिद्धि का। प्रत्यक्षवादी हेगेल ने यह माना कि विकास की पद्धति धारणा पर आधारित है। धारणा विरोधी है। यह विरोध हेगेल की धारणा की मूलविरोध (Contradiction) का गण है। इस धारणाविरोध में विरोधी तत्व एक पदार्थ में एक ही साथ प्रकृत रहता है। दार्शनिक धारणा के धारणाविरोध का धारणा पर हेगेल ने प्रकाश की सत्ता सिद्ध की।

हेगल के इस धारणा के सिद्धांत को लेकर मार्क्स ने धारणा भौतिकवाद की स्थापना की। मार्क्स ने धारणावाद धारणा को तो सही लिया किंतु हेगल का साथ धारणा को स्पष्ट करने के लिए उसने धारणा की मान्यता को धारणात्मक भौतिकवाद (Dialectical Materialism) की सजा दी। धारणा विकास की प्रक्रिया है जिसमें धारणा में प्रत्यक्ष पदार्थ तब एक स्थिति धारणा है। प्रत्यक्ष पदार्थ तब तथा स्थिति में विनाश घोर सूत्रन की प्रक्रिया साथ साथ होती है¹। सूत्रन की इस प्रक्रिया को धारणा करने वाले तत्व कहीं बाहर से नहीं धारणा करने उसी पदार्थ तथा तत्व में धारणा रहित रहता है। यह तीन स्थितियों में विभाजित करके धारणा (Thesis) धारणा (Anti-Thesis) तथा धारणा (Synthesis) कहा गया है। प्रत्यक्ष पदार्थ में उभरे भीतर एक साथ धारणा है। इस धारणा में जो तत्व उस वस्तु के स्वरूप के धारणा होते हैं धारणा कहलाते हैं और जो उस धारणा में से ही उनका धारणा करने लगते हैं धारणा कहलाते हैं। इस धारणा में जो तत्व धारणा सिद्ध होते हैं उनका धारणा हो जाता है तथा धारणा विपरीत जो धारणा सिद्ध होते हैं वे उस वस्तु की नया स्वरूप धारणा करने में धारणा सिद्ध होते हैं। इस प्रकार धारणा के द्वारा प्रत्यक्ष वस्तु तत्व तथा धारणा का धारणा धारणा समय होता रहता है। धारणा विकास का धारणा क्रम है जो चलता रहता है चल रहा है तथा धारणा भी चलता रहेगा। इस सिद्धांत का धारणा करते हुए धारणा न धारणा को धारणा की धारणा कहा है। धारणा सभी धारणा मानते हैं कि हेगेल जो धारणा के धारणा था उसे धारणा न धारणा करके धारणा के धारणा धारणा है। इस धारणा के धारणा भी धारणा धारणा है कि जिस धारणा

1 Development in its most general sense signifies that at any given movement a thing retains its identity and at the same time causes to retain it. Its definiteness remains but at the same time it changes and becomes different. (Ibid page 94)

2 A. F. Engels Anti Dühring page 476

B. Fundamentals of Marxism-Leninism page 91-95

के द्वारा हेगेल ने अद्वैतवाद एवं ब्रह्म की पुष्टि की थी उसी के द्वारा मार्क्स ने उसका खण्डन करते भौतिकवाद की स्थापना की है।¹

एंगेल्स ने द्वन्द्व का विवेचन करते हुए लिखा है कि इस सिद्धांत की परीक्षा प्रकृति निरीक्षण द्वारा की जा सकता है। आज विज्ञान की अद्युनातन शोधा द्वारा जो निष्कर्ष निकल रहे हैं तथा भविष्य में जो निकलेंगे उनके द्वारा इस सिद्धांत की पुष्टि हाता है तथा हाती रहगी। एंगेल्स ने यह भी माना है कि प्रकृति का विकास द्वैतात्मक पद्धति से होता है अर्थात् किसी पद्धति से नही²। प्रकृति द्वैतात्मक पद्धति से काय करती हुई पुनरावर्तित वृत्त में घूमती रहती हो—ऐसा नहीं है वरन् वह सदैव परिवर्तनशील रहती है। यह परिवर्तन उसे ऐतिहासिक विकास के क्रम में ले जाता है³।

ऐतिहासिक विकास के सम्बन्ध में एंगेल्स डार्विन के विकासवाद की नई देन को स्वीकार करते हुए अपनी भाष्यता के समय में प्रस्तुत करते हैं। द्वन्द्व को विश्व के विकास का तरीका मानते हुए प्रकृति को उसके सही रूप में समझने की पद्धति भी वे इसी द्वन्द्ववाद को ठहराते हैं। इस प्रणाली की विशेषताओं का अध्ययन करते हुए यह कहा जा सकता है कि जीवन मृत्यु तथा प्रतिगामी पुरोगामी पद्धतियों को वैज्ञानिक रूप से इस पद्धति द्वारा ही समझा जा सकता है। विकास क्रम में जो अनेक प्रक्रियाएं आती हैं उनका उचित समाधान इसी पद्धति से हो सकता है⁴। अर्थात् आदर्शवादी पद्धतियाँ इन सारे प्रश्नों का उत्तर ठीक प्रकार से नहीं दे पाती। इस भाष्यता की सिद्धि न केवल प्रकृति द्वारा होती है वरन् विज्ञानों के नियमों द्वारा भी हाथी है। एंगेल्स ने गणित रसायनशास्त्र वनस्पतिशास्त्र भौतिकशास्त्र समाजशास्त्र तथा अर्थशास्त्र की कसौटिया पर भी द्वन्द्ववाद को कसा है और इस प्रकार सिद्ध किया है कि यह पद्धति अत्यन्त वज्र निकर तथा समाज के इतिहास को समझने में सहायक है।

1 My dialectical method is not only different from the Hegelian but is its direct opposite (K. Marx Preface to the Second German edition of volume I of Capital)

2 A—Dialectics so called objective dialectics prevails throughout nature (Dialectics of nature page 280)

B—Nature is the proof of dialectics and it must be said for modern science that it has furnished this proof with very rich materials increasing daily and thus has shown that in the last resort Nature works dialectically and not metaphysically (Karl Marx and F. Engels Selected Works Volume II page 121)

3 Ibid page 121

4 Ibid page 121

दृढ़वादी की सिद्धि विज्ञान द्वारा करते हुए ऐंग्लिस ने माना है कि जिस प्रकार एक वस्तु में दोना ध्रुवों की सत्ता का दान चुम्बक के द्वारा हो जाता है वैसे ही प्रत्येक पदार्थ तब तब परिस्थिति में दोना विपरीत ध्रुवों का निर्माण करती है। चुम्बकीय दृष्टि को यदि हम दो दुबलों में विभाजित कर दें तब भा प्रत्येक दुबले में जिस प्रकार दोना ध्रुवों की स्थिति बनना रहती है उसी प्रकार पदार्थ में हम पाते हैं जितने भीतर प्रकाश करते हैं वैसे वैसे जायें यह दृष्टि हम मनुष्य की भाँति देगा। यदि हम विद्युत् रसायन जीव विज्ञान आदि गहराई से म प्रवेश करें और उन परिस्थान और विकास को देखें तो हमें दृढ़वादी की इस मान्यता पर अधिक विश्वास प्राप्त होना पड़ता है। वनस्पतियों और मानव जीवन के विकास में यह नियम लागू होता है। वही भी उत्तराधिकार में प्राप्त तथा परिस्थितियों द्वारा शारीरिक शक्तियों में अनवरत सपथ निरूपण देता है।¹

दृढ़वादी के सम्बन्ध में माक्स और ऐंग्लिस के मतों का आक्षेप करते हुए लेनिन ने भी ऐंग्लिस के समान दृढ़वादी की कसौटी पर प्रकृति को टारखा है। प्रायः का विज्ञान एकी सामग्री जुगल में मनुष्य हुआ है जिसने आचार पर एक सिद्धांत की अधिकाधिक सिद्धि सम्भव हो सकी है तथा भविष्य में विज्ञान द्वारा इसे और भी अधिक सिद्धि मिलेगी। प्रकृति के द्वारा पुनः यह दृढ़वादी कसौटी पर लरा उतर चुका है। वे स्पष्ट लिखत हैं—

दृढ़वादी की कसौटी पर प्रकृति है और यह मानना होगा कि साधुनिक प्रकृति विज्ञान में इस कसौटी के लिए बहुत सी सामग्री और जिन पर दिन बन्द बानी सामग्री दी है। (रेडियम इलुमिनेशन और तरवों के परिवर्तन की जानकारी के पहले यह लिखा गया था।) इस प्रकार प्रकृति विज्ञान ने यह सिद्ध कर दिया है कि अतः तो गतवत् प्रकृति की क्रियाएँ दृढ़वादी हैं न कि अतिभूतवादी।²

1 Polarity begins with magnetism it is exhibited in one and the same body in the case of electricity it distributes itself over two or more bodies which become oppositely charged All chemical processes reduce themselves to processes of chemical attraction and repulsion Finally in organic life the formation of the cell nucleus is likewise a process of polarization of the living protein material and from the simple cell onwards the theory of evolution demonstrates how each—advance up to the most complicated plant on the one side and upto man on the other is effected by the continual conflict between heredity and adaptation In this connection it becomes evident how little applicable to such forms of evolution are categories like positive and negative (F Engels Dialectics of Nature p 280)

2 पृ. १० लेनिन माक्स के विकास की कुछ विशेषताएँ पृ. १।

आगे लेनिन ने इसी निबन्ध में एंगिल्स के मत के आधार पर मिथ किया है कि जगत में कुछ भी स्थायी शाश्वत तथा चिरंतन नहीं है। सभी कुछ इसके विपरीत नाशवान क्षणभंगुर सापेक्षिक तथा विकासमान है। यदि कुछ शाश्वत है तो यह द्वन्द्व का सदैव चलने वाला क्रम ही है जिसमें नीचे से ऊपर की ओर विकास होता रहता है। इस क्रम में कुछ घटनाएँ आकस्मिक लग सकती हैं किन्तु इस आकस्मिकता में भी एक क्रम और प्रगतिशील विकास भिन्नता है। अपनी इस मायता को पुष्ट करते हुए लेनिन ने लिखा है—

इस क्रम में आकस्मिक तो लगने वाली घटनाओं के बावजूद और भ्रष्टाचारी प्रतिगमन होने पर भी, अंत में प्रगतिशील विकास अपने को प्रकट ही करता है। द्वन्द्वात्मक दगन के लिए कुछ भी अंतिम अत्रिालसत्य और पवित्र नहीं है। वह हर चीज में और हर चीज की क्षणभंगुरता का दगन कराता है। उसके सामने आवागमन के अवाध क्रम को छोड़कर निम्न से ऊर्ध्व की ओर अविश्राम उन्नति को छोड़कर कुछ भी चिरंतन नहीं है और द्वन्द्वात्मक दगन अपने में चित्ताशील मस्तिष्क में इस क्रम के प्रतिबिम्ब मात्र के सिवा कुछ नहीं है। इस प्रकार मार्क्स के अनुसार द्वन्द्व चाहे बाह्य सत्ता और मानवीय चिंतन दोनों की ही गति के साधारण निषमो का विधान है।¹

मार्क्स द्वन्द्ववाद व सिद्धांत के कितने व्यापक और गम्भीर परिणाम निकले जिनके द्वारा समाज व्यक्ति इतिहास तथा अन्य मायताओं में कितनी विविधता और नवीनता आ गई उसका सुन्दर विवेचन लेनिन ने किया है।

1 एल.० ई.० लेनिन मार्क्सवाद के विकास की कुछ विशेषताएँ पृ. ३६-४०।

2 By examining the whole complex of opposing tendencies by reducing them to a single definite...

... out exception have their roots in the condition of the material forces of production. Marxism pointed the way to an all embracing and comprehensive... process of rise... People... the motives of... e to the clash... l of all these... are the objec... orm the basis... development... and pointed... iform and law... ntradictoriness.

लेनिन ने द्वन्द्ववाद पर लिखा था कि यह एक द्वन्द्व की परिभाषा एकता का विभाजन तथा उसके परस्पर विरोधी घणा की स्वीकृति को माना है।¹ दूसरे लिए विज्ञान की निम्न मापताएँ समथन में प्रस्तुत की गई हैं।

1 कालितात्म्य म—	+ और— भिन्न तथा अनुगत।
2 शक्ति म—	श्रिया तथा प्रतिश्रिया।
3 भौतिकतात्म्य म—	पारमक विद्युत तथा अणुपरमक विद्युत।
4 रसायनतात्म्य म—	परमाणुघो का सपटन तथा विघटन।
5 समाजतात्म्य म—	युगयुग।

द्वन्द्व (अन्तर्विरोधा) की स्थिति को स्वीकार करते हुए² लेनिन ने इन विज्ञान और श्रिया के समान साम्यत्व माना है।³ लेनिन ने इन परम्परागुमान्ति मन को स्टाइन ने भी स्वीकार किया तथा अपनी मापताएँ द्वन्द्वपरमक तथा ऐतिहासिक भौतिकवाद (Dialectical and Historical Materialism) की एक निम्न में लिखी कि यह पद्धति एक दृष्टिकोण है जिस माध्यम तन्त्रित्वात् सधन स्वीकार कर लिया है। इसे द्वन्द्वपरमक भौतिकवाद इंगित कहा जाता है क्योंकि इसकी पद्धति प्राकृतिक तत्वा तथा उनकी प्रक्रियाएँ का अध्ययन करने की दृष्टि पर आधारित है। यह भौतिकवादी स्मरण माना जाता है क्योंकि इस पद्धति का दृष्टिकोण तथा व्याख्या भौतिकवादी मापताओं पर आधारित है।⁴ मार्क्सवादी द्वन्द्ववाद की विचारताओं का उल्लेख करते हुए स्टाइन ने लिखा है —

(1) "वाक्य के अनुसार प्रकृति आवृत्तिक रूप से अस्तित्व में नहीं आ गई है, और न उसके तत्व आपस में असम्बद्ध और निरक्षय हैं वरन् वे आपस में एक दूसरे से सम्बन्धित अथवायात्र निरन्तर विकसित होतः वाल तथा भाषित हैं। इस प्रकार द्वन्द्ववाद का यह सिद्धांत भली प्रकार समझा देता है कि यदि प्रकृति के किसी एक तत्व को अलग से नकर उसका विश्लेषण करना चाहें तो ऐसा करना सम्भव नहीं होगा। किसी भी तत्व को समझना उसके परिवर्तन में ही सम्भव है। यदि कोई तत्व प्रकृति की परिवर्तनात्मक स्थिति से अलग करके देखा जाय तो उसका कोई

1 *Ibid* page 33'

2 *Ibid* page 33'

3 A—*Ibid* page 33' 333

E—V I Lenin Philosophical Note Books page 63

4 The unity (co incidence identity resultant) of opposites is conditional temporary transitory relative The struggle of mutually exclusive opposites is absolute just as development and motion are absolute (V I Lenin Marx Engels Marxism p 333)

5 J Stalin Dialectical and Historical Materialism p 1

मूल्य नहीं होगा अतः परिवेश का मूल्य स्थापित करने वाला यह पहला सिद्धांत है।¹

(2) द्वन्द्ववाद के अनुसार प्रकृति स्तब्ध नहीं है और न वह निश्चल स्थिर और नित्य है। वरन् उसमें निरंतर गति और परिवर्तन दाने रहते हैं। जिससे वह नित्य नवीन एवं विकसित होती रहती है। उपर्युक्त कुछ-न-कुछ नया उत्पन्न होकर अभिवृद्ध होता है और कुछ-न-कुछ सदैव ह्रासो-मुखी होकर नष्ट होता रहता है। इसलिये द्वन्द्व पद्धति के अनुसार यह धारणा ही की जाती है कि इसे समझने के लिये केवल उसके भीतरी सम्बन्ध तथा अन्तर्गतता के तत्व ही हम सीमित न रह जायें वरन् उनकी गति विकास परिवर्तन तथा अस्तित्व में आने और अस्तित्वहीन बनने पर भी दृष्टि रखनी पड़ती है। द्वन्द्ववाद के अनुसार वस्तु महत्वपूर्ण नहीं है जो इस क्षण उपस्थित है या जिनका ह्रास होना प्रारम्भ हो चुका है इसकी अपेक्षा उनका अन्तर्गत महत्व है जो उदित हो रहे हैं या विकसित हो रहे हैं चाहे इस समय वे स्थायी न प्रतीत हो रहे हों। ये उदित या विकसित होने वाले तत्व ही विजयी होंगे अतः उनका मूल्य सर्वाधिक है।²

द्वन्द्ववाद की याख्या आज के वर्तमान मार्क्सवादी याख्याकारों ने भी की है। मौरिस कोर्नफोर्थ ने विरोधा की एकता और सन्नयन को ही द्वन्द्व का आधार माना है। ये विरोध बिना एक दूसरे की सहायता के नहीं समझे जा सकते हैं।³ वे द्वन्द्व की प्रकृति तथा समाज में सन्नयन देखते हैं जिससे विकास होता रहता है।⁴ वस्तुओं के वास्तविक परिवर्तन और विकास के दृष्टि ही द्वन्द्ववाद है। यह पद्धति लक्ष्य के उदाहरण के साथ भन्नी प्रकार समझाई गई है। लोकतन्त्र सम्बन्धी मायताओं में जिस प्रकार दृष्टिकोण सम्बन्धी विकास धीरे-धीरे और द्वन्द्व पद्धति से हुआ है ठीक उसी प्रकार सभी पदार्थों और जगत का विकास भी हो रहा है⁵ जो लोग इस द्वन्द्व में अलग-अलग पद्धतियों के दशन करते हैं उनका सन्नयन का निराकरण करने कोर्नफोर्थ महोदय ने स्पष्ट रूप से बताया है कि वस्तुएँ तत्व सम्बन्ध तथा पद्धतियाँ अलग-अलग रहने और चलने वाली नहीं हैं वरन् सब विरोध युग्म — मूल में विरोध ही स्थित होता है। विरोधी तत्व अलग न होकर उसी तत्व का एक अंग होता है जिसे उससे अलग भी नहीं किया जा सकता। अपनी मायता के समर्थन से हेगेल आदि के कथना को प्रस्तुत करने इनकी सतक याख्या प्रस्तुत की गई है।⁶

1 Ibid page 6

2 Ibid p 7

3 This unity of opposites—the fact that opposites cannot be understood in separation one from another (Maurice Cornforth Dialectical Materialism Vol I p 78)

4 Ibid p 78 79

5 Ibid p 69

6 Ibid p 76

माधोत्सेनुग प्रभृति विचारका ने भी इस प्रश्न पर अपनी विचार प्रकट किए हैं। इन विचारकों को तर्जोता तथा शीघ्र भद नेत्रों का वर्ण मिलता है। किसी व किसी प्रकार मानव दृष्टिगत गति की विचारधारा ही प्रस्तुत की जाती रही है। परंतु प्रविष्ट विचार में माधोत्सेनुग समूह में परत विचार प्रथम स्तरका न मान्य स्वत्त कि है—

आधुनिक अध्ययन का वर्गीकरण ठीक उसी विषय वस्तुका न विहित विनिष्ट असमता पर ही आधारित होता है। इस प्रकार एक नाम किम्ब की समानि जा किसी नाम पटना न की विद्यता होता है। रिताय का विद्या विद्येय नामा की विषय-वस्तु जाती है। उदाहरण—गणित न घातमक तथा नगायक घन घातकी न क्रिया घोर प्रतिविद्या भोत्रिकी न घातमक विद्येय घोर फगातमक विद्येय रसाधन न विषय घोर समोजन समाजगाम्य न उगतन गतियी घोर उलादन न सम्बन्ध वग घोर यर्षो के शीघ्र मय्य युद्ध विज्ञान में क्लमता घोर यज्ञान दान न भाव्याय घोर भोत्रिव्याय घातमूत्रमली वी बोले घोर द्यावापी दष्टि बोले घाति—इत मकरा भि न भि न विमाना व रूप न अध्ययन इसीविन होता है कि इनमें से प्रत्येक एक विशेष समानि तथा एक विशेष गुण होता है। इसमें से नही कि असमता की सावभोमता को स्वोकार निय विना हम वस्तुओं की गति के विकास के सावभोम कारण या सावभोम आधार का किसी तरह पता नही चना सतत जो घन वस्तुका के गुणा से भिन्न होता है वस्तुका की गति के विकास के विनिष्ट कारण या विनिष्ट आधार का पता नही चला सतते एक वस्तु के दूसरी वस्तु व अंतर को नही पहचान सकने अर न ही अज्ञानिक अध्ययन के क्षत्रा को निर्धारित कर सकते हैं।¹

दृष्ट में विपरीत तत्त्व समरूप हो जाते हैं। कुछ स्थितियाँ ऐसी भी पाती हैं जिनमें व एक दूसरे से बत जाते हैं और उनका रूप सम हो जाता है। ये विपरीत तत्त्व सजीव परिस्थितिवद्ध तथा परिवर्तनीय माने जाने चाहिए तथा दृष्टवाद के अनुधार कनता अध्ययन इसी दृष्टिकाण से होना चाहिये। माधोत्सेनुग ने इस सम्बन्ध में धाना अभिमत स्वरूपता क सय प्रकट किया है। दृष्ट के वक्रिय का स्वरूप स्वरूप करते हुए उन्होंने लिखा है—

प्रत्येक प्रक्रिया में असमतापूर्ण पहलू एक दूसरे से पृथक् होते हैं। आपस में सतय करते हैं और एक दूसरे के विरोधी होते हैं। एमें असमतापूर्ण पहलू विना अपवाद के विन्व की सभी वस्तुओं की प्रक्रियाओं में तथा मानवीय चिन्तन में निहित होते हैं। किसी साधारण प्रक्रिया में विपरीत तत्वों की केवल एक ही जोड़ी होती है कि तु किसी दृष्टिक्रिया में एक से अधिक जोड़ियाँ होती हैं। इसके अलावा विपरीत तत्त्वों की विभिन्न जोड़ियों का आपस में विरोध होता है। इस तरह वस्तुगत

¹ माधोत्सेनुग माधोत्सेनुग—प्रथमो दूसरा भाग पृ १७।

जगत में सभी वस्तुओं और मानवीय विचारों की रचना होती है और उच्च गति के लिए प्रेरणा मिलती है।¹

विकास का अध्ययन करने पर पता होता है कि उसका कारण वस्तुओं के भीतर निहित होता है वही बाहर उसकी खोज-प्रथ है। इस विकास के अध्ययन में परिवेश पर दृष्टि रखना अत्यन्त आवश्यक है। प्रत्यक्ष वस्तु अपने परिप्रक्षय से प्रभावित होती है तथा परिप्रक्षय को प्रभावित करती है अतः वस्तुओं के अध्ययन में इसका ध्यान रखना चाहिए।²

अमेरिका तथा पश्चिमी देशों में भी द्वन्द्ववाद पर विचार किया गया है। Hans Freistaedt ने अपने एक लेख में द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद को गम्भीर औचित्यपूर्ण तथा सही दार्शनिक दृष्टान्त नहीं माना है। जो विद्वान इससे एक विश्वास मान कहकर छोड़ देना चाहते हैं उनके अभिमत का मण्डन किया है उनकी मायता है³—

to show that contrary to allegations occasionally made dialectical materialism is a serious consistent and in my opinion correct philosophy of science and not a dogma imposed by politicians which know scholar worthy of the name can even discuss in its own terms

इसका उत्तर देते हुए अलबर्ट इ. ब्लुम्बर्ग (Alb rt E Blumberg) ने अपने निबंध विज्ञान तथा द्वन्द्ववाद में उनके मत को अमाक्सवादी माना है।⁴ इस प्रकार आज भी द्वन्द्ववाद के सम्बन्ध में अनेक धारणाएँ चल रही हैं विद्वान विचार कर रहे हैं तथा सत्य को समझने की यह पद्धति भी कसौटी पर चढ़ी हुई है।

भौतिकवाद

जगत के रहस्यों का उद्घाटन और गहरी दार्शनिकी का प्रिय विषय रहा है। इस सम्बन्ध में सभी देशों तथा समुदायों में कुछ न कुछ प्रयत्न हुए हैं। प्राचीन काल से लेकर आज तक इस सम्बन्ध में अनेक मत निर्धारित हुए हैं। इन्हें दो को मुख्य माना जा सकता है। एक है अध्यात्मवादियों का भाववाद तथा दूसरा भौतिकवादीयों का भूतवाद। अध्यात्मवादियों ने जगत से परे सत्ता की स्थिति स्वीकार की तथा भौतिकवादियों ने जगत को आधार माना। कतना ही नहीं अनेक भाववादी दार्शनिकों ने परोक्ष सत्ता तथा जगत दोनों को स्वीकार किया। इस प्रकार अनेक सूक्ष्म अंतरों भेदा प्रभेदों आदि के आधार पर असह्य भाववादी दार्शनिक पद्धतियाँ

1 आश्रोहेतुग आश्रोहेतुग—प्रपादली—दूसरा भाग पृ २६।

2 वही पृ ६।

3 Hans Freistaedt Dialectical Materialism A Friendly Introduction published in the American Magazine namely Philosophy of Science April 19०6 Vol 23p 97

4 Science and Society Vol XXII No 4 Fall 1959

पनती रही है तथा पन रही है। भौतिकवादि या म भी मान दृष्टिकोण समय समय पर विकसित होकर पगपग रहे हैं। जिस प्रकार भाषावादी भाषाविदों में सकाराचार्य का अग्रगण्य अरम विभाग है, उसी प्रकार भौतिकवादियों की अरम परिगिति कार्लमार्क्स के अग्रगण्य भौतिकवादी म सावर हूँ है।

भौतिकवाद की स्वरूप स्थापना करा हुए कार्लमार्क्स ने उसे अघ्यात्मवादी का विरोधी माना है और बताया है कि भाषावादी जगत् का साधार ब्रह्म (Idea) को स्वीकार करते हैं जबकि भौतिकवादी किसी अग प्रकार की सा पना को प्रथम न देखकर यथाप जगत् को ही सत्य मानता है और उसका लिए भाषावादी केवल यथाप जगत् की साधित परिगिति है।¹ मार्क्स इनको भौतिकवादी अगणित कहता थाते है कि प्रकृति सदा उनके तरवा की अ्यास्वः उनके प्रति दृष्टिकोण तथा उनका गिटात भौतिकवादी है।

भौतिकवादी मार्क्स स पूव प्रागिति था। यदि मूनवादी का अात्मि रूप का अचरण किया जाय तो यह हम अीक और भारतीय दाना म १० पू० दानाभिया म मित जाता है। मानव सभ्यता के सवप्रथम प्रासागिक अचरणेप वेना में प्रकृति का विभिन्न रूपा का अणन उनके मून म गति का अार प करक किया गया है। प्राग अलकर भौतिकवादी दृष्टिकोण योगास्त्र म पलनविन हुआ कि तु वह अघ्यात्मवादी से विलग न हो सता। उसका जितना अग दारीगास्त्र से सम्बंधित है (यही योग का साधार है) भौतिकवादी है सव सादावादी। इन भौतिकवादी सायनासा का अणेपिद दान म सभ्यता विकास हुआ। इस विचारधारा म जगत् को सत्य माना गया है और उसका साधार ईश्वर न होकर अणु (atom) है। असभ्य अणुमा का सयोग से जगत् का निर्माण मानकर एस दान ने नये क्षत्रो का सजन किया। इन अणुमा मे स्वय सचालन क्षति नहीं मानी जा सकी। अय अघ्यात्मवादी दाना की तरह इन अणुमा की सचालिका क्षति ईश्वर को ही माना गया। मीमासाकार ने एक वाम और प्रागे बढकर ब्रह्म स भी पीछा छोडा लिया—वह निरीश्वरवादी है कि तु कमकाण और वेना की अणोस्यता के रहते उसने दान को भी भाषावादी कहा जाता है।² महात्मा गानम बुद्ध ने अनात्मवादी (अनी वरवादी) सायतासा को स्वीकार

1 To Hegel the process of thinking which under the name of the idea he even transforms into an independent subject is the demiurgos (Creator) of the real world and the real world is only external phenomenal form of the Idea With m on the contrary the ideal is nothing else than the material world reflected by the human mind and translated into forms of thought (K. Marx Preface to the Second German edition of volume I of capital)

2 J Stalin Dialectical and Historical Materialism page 3

3 टा वि ना० उपनिषद साधुनिष्ठ हिन्दी कविता प ३२२।

करके चली जाती हुई परम्परा को धम का रूप दिया तथा शरीर, जगत्, दुख आदि की व्याख्या करके सबकी दृष्टि भौतिकवाद की ओर उ मुख की, किंतु आगे चलकर नागाजुन आदि दार्शनिकों ने शून्यवाद और विज्ञानवाद की दार्शनिक मायताओं की व्याख्या द्वारा उसे भाववादी परिणति दी और यही दशा जन मत की भी हुई। भूतवादी परम्परा आगे चलकर चार्वाक मत में पूरुणत पल्लवित हुई। चार्वाक ने ईश्वर आत्मा तथा परलोक आदि के प्रश्नों को मूलतः अस्वीकार किया और जगत् तथा देहवाद की स्थापना की। यह देहवाद जनता के बीच प्रारम्भ से किसी न किसी रूप में प्रचलित था।¹ जो आगे चलकर तत्र में पूरुण रूप से विकसित हुआ।

जिस प्रकार भारतीय दार्शनिकों में भौतिकवादी प्रवृत्ति मिलती है ठीक उसी प्रकार यूरोपीय दार्शनिकों में भी भौतिकवादी तत्वों के दर्शन होते हैं। यूरोप के अधिकांश प्राचीन भूतवादी दार्शनिक यह मानते थे कि समस्त पदार्थ रचना अणुओं के द्वारा होती है। डेमोक्रीटस तथा ऐपिक्यूरस आदि ग्रीक दार्शनिकों की मायता है कि विद्वत् की रचना उन छोटे छोटे अणुओं से होती है जो शून्य में इधर उधर घूमते रहते हैं। अणुओं के समूह को वस्तुओं की सजा मिली है।²

माक्स से पूव फायरबाख ने जिस भौतिकवाद की स्वल्प रचना की थी माक्स और एंगेल्स ने उसी के मूले लेकर अपने भौतिकवाद की स्थापना की। फायरबाख की मायताओं में जो आदर्शवादी धार्मिक नतिक दृष्टिकोण था उसे माक्स और एंगेल्स ने न केवल अस्वीकार किया बरन उसके स्थान पर भूतवाद की दार्शनिक तथा दार्शनिक मायताओं को स्थापित किया।³

माक्सवादी भौतिकवाद कोई दृढवादी पद्धति न होकर वस्तुओं को सही रूप से समझने का एक तरीका है जो सारे प्रश्नों का उत्तर देता है तथा जिसके मूल में विज्ञान का प्रथम मिला हुआ है। इस पद्धति के अनुसार भूत (matter) को केवल छोटे छोटे अणुओं का समूह नहीं माना जा सकता जिससे कि सारे पदार्थों की रचना हुई है बरन यह तो सदिष्ट का असीम समूह है जिसमें अनेक इस तथा भिन्न प्रकार की दुनियाएँ स्थित हैं। इस अपार भूत में अंतरिक्षीय गम तथा घुल के बादल अपना सीर मण्डल पृथ्वी तथा उता पर स्थित प्रत्येक वस्तु सम्मिलित है। आज जिन लोकों का ज्ञान तक नहीं है और जिनका पता आगे चलकर लगेगा उनके साथ इस क्षेत्र में प्रकाश तथा भौतिकी की वे क्रियाएँ भी सम्मिलित हैं जिनके द्वारा एक गरीब या अणु का क्रिया का दूसरे में स्थानांतरित कर दिया जाता है। इसमें विद्युत-चुम्बकीय तथा नावकीय भौतिक दाय भी आते हैं। जसा कि सभी भौतिकवादिया ने स्वीकार किया है यदि संक्षेप में कहा जाय तो भौतिकवादी भूत के अंतर्गत उन सब

1 D P Chattopadhyaya Lokayat Introduction p XVII

2 Fundamentals of Marxism Leninism p 32

3 J Stalin Dialectical and Historical Materialism p 45

चलती रही है तथा चल रही है। भौतिकवादि यह भी साधु दृष्टिकोण समय समय पर विकसित होकर पाए जा रहे हैं। जिस प्रकार भाषाभाषी साधुनिकता में साधुनिकता का अर्थ तथा अर्थ समय विकसित है, उसी प्रकार भौतिकवादिता की परम परिणति कार्लमार्क्स के द्वयपरमक भौतिकवादी में साधुनिकता है।

भौतिकवाद की स्वरूप स्थापना करत हुए कार्लमार्क्स ने उसे अध्यात्मवाद का विरोधी माना है और बताया है कि भाषाभाषी जगत् का साधारण ग्रह (Idea) को स्वीकार करते हैं जबकि भौतिकवाद जिसे हम प्रकृत का मां पत्नी को प्रथम न देखकर यथाय जगत् को ही सत्य मानता है और उसका लिए भाषाभाषी केवल यथाय जगत् की साधुनिक परिणति है।¹ मार्क्स इनको भौतिकवादी साधुनिकता कहाँ साधुने हैं कि प्रकृति तथा उनके तरवा की व्याख्या उनके प्रति दृष्टिकोण तथा उनका सिद्धांत भौतिकवादी है।

भौतिकवादी मार्क्स ने पूरा प्रकृति का। यदि भूतवादी का साधुनिक रूप का अन्वेषण किया जाय तो वह हम ग्रीक और भारतीय दार्शनिकों में मूल रूपों में प्रकृति का विभिन्न रूपों का अन्वेषण उनके मूल में प्रकृति का साधुनिकता किया गया है। प्राग-अनवर भौतिकवादी दृष्टिकोण योगशास्त्र में पल्लविन हुआ किन्तु वह अध्यात्मवाद से अलग न हो सता। उसमें जिनास अर्थ गरीरशास्त्र से सम्बन्धित है (यही योग का साधारण है) भौतिकवादी है गीत साधुनिकवादी। इन भौतिकवादी साधुनिकता का वैज्ञानिक दार्शनिक में सम्बन्ध विकास हुआ। इस विचारधारा में जगत् को सत्य माना गया है और उसका साधारण ईश्वर न होकर अणु (Atom) है। असत्य अणुवाद का संयोग से जगत् का निर्माण मानकर इस दार्शनिक ने नये क्षत्रों का सजन किया। इन अणुवाद में स्वयं संचालन शक्ति नहीं मानी जा सकी। अर्थ अध्यात्मवादी दार्शनिकों की तरह इन अणुवाद की संचालिका शक्ति ईश्वर को ही माना गया। मीमांसाकार ने एक काल और प्रागे बढ़कर ग्रहण से भी पीछा छोड़ा लिया—वह निरीश्वरवादी है किन्तु कमकाण्ड और वेदा की अपौरुष्यता के रहते उसने दार्शनिकों को भी भाषाभाषी कहा जाता है।² महात्मा गान्धे ने अन्ततमवादी (अर्थी वरवादी) साधुनिकता की स्वीकार

1 To Hegel the process of thinking which under the name of the idea he even transforms into an independent subject is the demiurgos (Creator) of the real world and the real world is only external phenomenal form of the Idea. With me on the contrary the ideal is nothing else than the material world reflected by the human mind and translated into forms of thought (K. Marx Preface to the Second German edition of volume I of capital)

2 J Stalin Dialectical and Historical Materialism page 3

3 डॉ० वि० ना० उपाध्याय साधुनिक हिन्दी कविता पृ० ३५२।

करके चनी खाती हुई परम्परा को धम का रूप दिया तथा शरीर जगत्, दुःख आदि की व्याख्या करके सबकी दृष्टि भौतिकवाद की ओर उभार दी, किंतु आग चलकर नगाजुन आदि दार्शनिकों ने न्यूवाद और विज्ञानवाद की दार्शनिक मान्यताओं की व्याख्या द्वारा उसे भावधानी परिणति दी और यही दगा जन मत की भी हुई। भूतवादी परम्परा आगे चलकर चार्वाक मत में पूर्णतः पल्लवित हुई। चार्वाक ने ईश्वर आत्मा तथा परलोक आदि के प्रश्नों को मूलतः अस्वीकार किया और जगत् तथा देहवाद की स्थापना की। यह देहवाद जनता के बीच प्रारम्भ से किसी न किसी रूप में प्रचलित था।¹ जो आग चलकर तत्र में पूर्ण रूप से विकसित हुआ।

जिस प्रकार भारतीय दशना में भौतिकवादी प्रवृत्ति मिलती है ठीक उसी प्रकार यूरोपीय दशना में भी भौतिकवादी तत्त्वा के दशना होते हैं। यूरोप के अधिकांश प्राचीन भूतवादी दार्शनिक यह मानते थे कि समस्त पदार्थ रचना अणुओं के द्वारा होती है। डेमोक्रीटस तथा ऐपिक्यूरस आदि प्राक दार्शनिकों की मान्यता है कि विश्व की रचना उन छोटे छोटे अणुओं में होती है जो न्यू में इधर उधर घूमते रहते हैं। अणुओं के समूह को वस्तुओं की रचना मिली है।²

माकस से पूर्व फायरबाख ने जिस भौतिकवाद की स्वरूप रचना की थी माकस और एंगेल्स ने उसी के मूले को लेकर अपने भौतिकवाद की स्थापना की। फायरबाख की मान्यताओं में जो आदानवादी दार्शनिक नतिक दृष्टिकोण था उस माकस और एंगेल्स ने न केवल अस्वीकार किया बरन उसके स्थान पर भूतवादी की वैज्ञानिक तथा दार्शनिक मान्यताओं को स्थापित किया।³

माकसवादी भौतिकवाद की पद्धति न होकर वस्तुओं की सही रूप से समझना का एक तरीका है जो सारे प्रश्नों का उत्तर देता है तथा जिसके मूल में विज्ञान को प्रथम मिला हुआ है। उस पद्धति के अनुसार भूत (matter) को बचल छोटे छोटे अणुओं का समूह नहीं माना जा सकता जिससे कि सारे पदार्थों की रचना हुई है बरन यह तो सृष्टि का असीम समूह है जिसमें अनेक इस तथा अनेक प्रकार की दुनियाएँ स्थित हैं। इस अपार भूत में अन्तरिक्षीय गस तथा धूल के बाल अणुओं और मण्डल धृत्वी तथा उता पर स्थित प्रत्येक वस्तु सम्मिलित है। आज जिन लोकों का नाम तक नहीं है और जिनका पता आग चलकर लगेगा, उनके साथ इस क्षेत्र में प्रकाश तथा भौतिकी की व क्रियाएँ भी सम्मिलित हैं जिनके द्वारा एक शरीर या अणु की क्रिया को दूसरे में स्थानांतरित कर दिया जाता है। इसमें विद्युत-चुम्बकीय तथा नावकीय भौतिक क्षेत्र भी आते हैं। जमा कि सभी भौतिकवादिया न स्वीकार किया है यदि संक्षेप में कहा जाय ता भौतिकवादी भूत के अन्तर्गत उन सब

1 D P Chattopadhyaya Lokayat Introduction p XVII

2 Fundamentals of Marxism Leninism p 32

3 J Stalin Dialectical and Historical Materialism p 45

गुण का स्वीकार कर भया है जो कि हमारे मस्तिष्क के बाहर तथा उगने स्वतंत्र होकर स्थित है।¹ मात्र के माद विज्ञान हम भूत का समझो उभया अध्ययन करते तथा उगने विभिन्न रूप के पौरु निहित विषयों और गिज्ञाना का अध्ययन करता म समे है। भूत म आकर्षण का गुण है। जो सोय प्रथम विरक्षण के गुण को भी स्वीकार करता है व आकर्षण का ही टीक मे गही समझ पाते है। विरक्षण तो आकर्षण का ही दूसरा रूप है। व दाता तो अविभाज्य तत्त्व है। त्रित प्रकार पनात्मक और अकारण दोष एव माय एव स्थान तथा क्षण म उपस्थित रहने है उगी प्रकार दाकी स्थिति भी मागी गई है। जो भूत म केवल आकर्षण मानते है उदात्त म एकांगी तथा द्वन्द्वता के विपरीत पढ़ता है। आकर्षण और विरक्षण के हम विषय का प्रतिपादन करते हुए ऐंगिष्ठा दोष का अविभाज्य माना है। Attraction is a necessary property of matter but not repulsion but attraction and repulsion are as inseparable as positive and negative and hence from dialectics itself it can already be predicted that the true theory of matter based on mere attraction is false inadequate and one sided

यदि गुरुत्वाकर्षण के नियम का अध्ययन किया जाय तो उससे स्पष्ट रूप से यह बात हो जाता है कि भूत म आकर्षण और विरक्षण दोनोंकी स्थिति है। हेगेल ने भी यह स्वीकार किया है कि भूत म आकर्षण उसके निबोड की तरह स्थित रहत है।²

भूत का स्वरूप निर्धारण करते समय उसका सम्बन्ध गति व साथ माना गया है। भूत और गति अविभाज्य कहे गए है।⁴

Motion is the mode of existence of matter Never any where has there been matter without motion nor can there be Motion is cosmic space mechanical motion of smaller masses on the various celestial bodies the vibration of molecules as heat or as electrical or magnetic currents chemical disintegration and combination organic life—at each given moment each individual atom of matter in the world is in one or other of these form of motion or in several forms at once Matter without motion is just as inconceivable as motion without matter Motion is therefore as uncreatable and destructible as matter itself

1 A—Fundamentals of Marxism Leninism P 32

B—J Stalin Dialectical and Historical Materialism P 18 19

2 F Engels Dialectics of Nature page 373

3 Ibid p 373

4 F Engels Anti Dühring p 88

जगत् का सजन गतिशील भूत स हुआ है न कि किसी ब्रह्म द्वारा—ऐसी मायता सभी भौतिकवादी विद्वानों की है। एंगेल्स ने इस सम्बन्ध में विस्तार से विचार किया है।¹ उनकी मायतानुसार प्रकृति में जहाँ वही हमें गति दिखाई देती है वह सब भूत में निहित गति ही है। अनक उदाहरणों द्वारा इस तथ्य को सासानी से समझा जा सकता है। जगत् में गतिशीलता सचत्र तथा सभी कालों में रहती है। गतिशीलता के कारण ही यह सक्रिय तथा सचालित है। यदि हम गति की पद्धति का अध्ययन करते हैं तो हमें यह स्पष्ट रूप से पता चल जाता है कि वह नीचे से ऊपर की ओर धावित होती है। इसकी गति जहाँ गिम्न से उध्व की ओर है वही वह सामान्य से असामान्य और विरल से सकुल की ओर भी है।²

Motion in the most general sense, conceived as the mode of existence the inherent attribute of matter comprehends all changes and processes occurring in the universe from mere change of place right up to thinking

इसी का परिणाम यह कि यदि हम विकास का इतिहास देखते हैं तो हम पहले सारे प्रश्नों और समस्याओं के सधे-सादे और साधारण उत्तर मिलते हैं। इस जगत् से सम्बन्धित अनेक प्रश्नों का उत्तर ब्रह्म माया जीवात्मा आदि की सीधी मादी कल्पनाओं द्वारा दे दिया गया। जैसे जैसे इन विचारों में अधिकाधिक विकास हुआ, वे सादा से अधिक कठिन तथा सकुल निराकरणों की ओर बढ़े। विज्ञान के विकास में भी हम इसी नियम की सावभौम सत्ता दृष्टिगोचर होती है।

गति का एक रूप दूसरे में परिवर्तित किया जा सकता है तथा उसे अर्थ में से निकाला जा सकता है। उच्च तथा सकुल गति निम्न और सादा गति के बिना स्थिर नहीं रह सकती। किन्तु इसका अर्थ यह नहीं है कि उच्च और सकुल को निम्न और सादा गति के रूप में घटाया जा सकता है। उच्च और निम्न तथा सकुल और सादा गतियों का एक दूसरे से अलग करना संभव नहीं है वे एक दूसरे के साथ जुड़ी हुई हैं।³ गति भूत के ऊपर कहीं बाहर से या किसी बाह्य शक्ति के प्रभाव से लदी हुई नहीं है वरन् वह तो भूत की प्रकृति में है। भूत के भीतर घटकन की तरह उसका निवास है जो सारे विकास का मूल कारण है। यह गति किसी अर्थ अर्थ द्वारा सचालित न होकर स्वचालित है। यह गति एकरूपता से सीमित न होकर अनन्त विभिन्न रूपों में गतिशील है। यह गति भी एक्की नहीं रहती—यह भी विकसित होती रहती है। इसी का परिणाम है कि विश्व में अनेक प्रक्रियाएँ होती रहती हैं। अर्थात् एक वस्तु हम निमित्त होती दिखाई देती है वह वस्तु जाती है (उसका यह बदलाव भी उसी

1 Ibid page 86

2 F Engels Dialectics of Nature p 9

3 M Cornforth Dialectical Materialism Vo I—page 52

समय से प्रारंभ हो चुका है जब कि उगता निर्माण प्रारंभ हुआ है) या धर्म का प्रारंभ करती है। इन परिस्थितियों में समाजबद्धता नहीं होती। ये एक दूसरे से सम्बंधित भीतर भीतर जुड़े हुए रहते हैं। यदि हम उन लोगों में से किसी एक रूप को समझना और समझना चाहें तो बेसत एक रूप के आधार पर ही यह करना असंभव है।¹ इसके लिए हम धर्मशास्त्र रूप से उमरे धार्मिक विवेक देना पड़ेगा उमरे विवेक की जिज्ञा समझनी होगी। परिवेग का ध्यान रखना होगा। उमरे प्राणिजोस और प्राणिजोस सत्ता पर हृष्टि डालनी होगी। तभी हम समझना समझेंगे। इस सारी सृष्टि और जगत् का समझने का प्रयत्न जिस मस्तिष्क के द्वारा किया गया है तथा किया जाता है वह मस्तिष्क क्या इस भूत में भिन्न और परे है? हम सम्बंध में मात्र न स्पष्ट रूप से निश्चिंत हैं कि हमारा मस्तिष्क भी शरीर का एक अंग है। जिसे मस्तिष्क के विचार करना असंभव है। अतः विचार भाँस भूत का फल है।² विचार और भूत को अलग नहीं किया जा सकता। सारे परिवेग पन्थ में ही तो होत हैं।³ यह भूत अनात्मी और अनात्मी है। न इस निमित्त किया जा सकता है और न नष्ट करना ही संभव है।⁴

भूत और चेतना के प्रश्न को उठाने हुए मात्र ने जिज्ञा है कि मनुष्य की चेतना उमकी सत्ता को निर्दिष्ट नहीं करती इसके विपरीत उसकी सामाजिक सत्ता ही उसकी चेतना को निर्दिष्ट करती है।⁵ इस चेतना की पुष्टि करते हुए जेनिन ने चेतना को अस्तित्व को सच्ची प्रतिमूर्ति कहा है।⁶ उसकी मायता से यह प्रतीत होता है कि यह जीवन के एक रूप की स्थिति इस चेतना से प्राप्त है। उस रूप में जब परिवेगकारी तत्व अघिक हो जाते हैं और वह (वस्तु) अपना रूप बदलने लगती है तभी उसकी चेतना तुष्ट हो जाती है। इस भूत और चेतना में से इसे प्रथम और द्वितीय स्थान मिलना चाहिए - यह प्रश्न यद्यपि चेतना के विकास से ही स्पष्ट हो जाता है फिर भी इस पर बारबार प्रकाश डालना गया है जिससे अघिक तत्व चाही किसी भी प्रकार भौतिकवाद को अपने प्रभाव में न ले सकें। भूत प्रवृत्ति अस्तित्व (यत्नित्व) शरीर अनात्मी प्रथम स्थान के अघिकारी हैं तथा आत्मा चेतना अनुभूति अनात्मी द्वितीय स्थान पर आती है। चेतना और शक्ति (energy) में अन्तर है। चेतना जहाँ सम्पूर्ण सत्ता की प्रवृत्तियाँ हैं वहाँ शक्ति (energy) केवल उसका एक रूप है। शक्ति के द्वारा शक्ति का पूरा रूप प्रकट नहीं होता उसका अंग मात्र ही स्पष्ट

1 Ibid pag 55

2 K Marx selected works Vo I—p 33'

3 Ibid pag 302

4 Engels Anti Dubring p 93

5 K. Marx selected works Vol I P 969

6 V I Lenin Selected works Vol XIII—page 966 67

करने में वह समय होती है।¹ इसमें केवल क्रिया होती है प्रतिक्रिया नहीं होती।

आज की वनानिक शोधें तथा अणु आदि के सम्बन्ध में अधुनातन मायताएँ माक्स और एंगिल्स की भौतिकवादी स्थापनाओं को पुष्ट करती हैं। आज नवीन भौतिकी शोधों द्वारा यह सिद्ध किया जा चुका है कि अणु भी मिश्रित निर्माण हैं जो निरन्तर गतिशील दशा में रहता है। यहाँ तक कि एक पदार्थ में अणु दूसरे पदार्थ के अणुओं के रूप में परिवर्तित किए जा सकते हैं।²

भूत की गति का अध्ययन समय और स्थान की सीमा में किया जा सकता है। सभी पदार्थ तथा शरीर जो विश्व में स्थित हैं—गूँथ में एक निश्चित स्थान पर स्थित हैं। वे एक दूसरे से एक निश्चित दूरी तथा सीमा में हैं। घूमने वाले पदार्थ और शरीर का एक निश्चित माप है।³ भूत का स्थान के साथ वही सम्बन्ध है जो गति के साथ है तथा गति का भूत के साथ है। भूत और स्थान अविभाज्य हैं। सामान्य वस्तु शरीर तथा विश्व में मुख्य अंतर यह है कि प्रथम का प्रारम्भ और अंत है द्वितीय अनन्त और अनादि है। भूत और स्थान के समान ही स्थान और समय भी एक दूसरे से सम्बन्धित हैं।⁴ आइस्टीन जैसे महान वैज्ञानिक ने अपने सापेक्षतावाद द्वारा यह सिद्ध कर लिया है कि स्थान (Space) भूत से संयुक्त है। इससे काल की निरपेक्षतावादी मायताएँ खंडित हो गई हैं। समय और स्थान से बाहर कुछ भी स्थित नहीं है। समय और स्थान सापेक्षिक हैं।⁵ एंगिल्स ने वनानिक मायताओं के सिद्ध होने से पूर्व ही इसे कह दिया था।⁶ भौतिकवाद विज्ञान और अभ्यास को आधार बना कर प्रायः चलता है। उसकी मायता है कि इस प्रकार धीरे धीरे प्रकृति और विश्व के सारे रहस्यों से हम परिचित हो सकते हैं। इस दुनिया में ऐसा कुछ भी नहीं है जिस जना न जा सकता हो। यह ठीक है कि आज जो कुछ हमें ज्ञात है उसकी अपेक्षा अज्ञात बहुत अधिक है। इस विषय में व आशावादी है।⁷

द्वैतात्मक विकास तथा अंतर्विरोध

माक्स तथा एंगिल्स ने विकास का आधार द्वैतात्मक भौतिकवाद को माना है। विकास के सम्बन्ध में मूलन जो सिद्धांत प्रतिपादित किए गए हैं। उनके अनुसार प्रकृति तथा समाज में विकास उछान (leap) के द्वारा होता है। यह उछाल क्रम

1 F Engels Dialectics of Nature page 107

2 Ibid Preface to Dialectics of Nature page 12

3 Fundamentals of Marxism Leninism page 33

4 Ibid p 37

5 Ibid page 38

6 Ibid p 38

7 F Engels Dialectics of Nature page 300

8 J Stalin Dialectical Materialism page 20 21

को बनाए नहीं गये वरन् उस तोड़ने है। इसका विनाश हो जाता है। नए उद्योग का उत्तराधिकार उग वास्तु में विभिन्न घातक विरोधाएँ हैं।¹

जैसा कि पीछे दिखाया जा चुका है प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष में विरोधाएँ तब विद्यमान रहती हैं। इन तत्त्वों का अस्तित्व वस्तु के अस्तित्व के साथ ही जुड़ा हुआ है। इन तत्त्वों के बीच अन्तरे में वास्तविकता भी यथा ही सच दिखने लगती है जैसा कि प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष में इन तत्त्वों की स्थिति। जब अन्तरे उग दृष्टा को पट्टेच जाता है जहाँ उसमें गुणात्मक परिवर्तन हो जाता चाहिए तब यथायक परिवर्तन होता है स्थिति बदल जाती है क्रम टूट जाता है नया रूप उगन हो जाता है नयी को विनाश कहते हैं—ता एक स्थिति में दूसरी स्थिति में ला देना है।

इस मायता को सबसे पहल प्रमाण बनाने जाना हुआ है। उद्घाटने अन्तरे के पदा होने की घटना को आधार बनाकर विकास का विवरण किया है। यह मानते हैं कि भ्रूण गभ में यथेष्ट काम तब प्रवृत्त पटा रह कर अभिवृद्धि पाना रहता है जिससे उसमें परिमाणगत परिवर्तन होता रहता है। जब यह परिमाणगत परिवर्तन उस सीमा पर पट्टेच जाता है जबकि गुणात्मक परिवर्तन हो सके तभी यथायक उद्घाटन के द्वारा उसकी क्रमिक विकास नया बन जाती है—नयी स्थिति (व्यवस्था-प्रवास प्रक्रिया) उत्पन्न हो जाती है—बच्चा जन्म से जाता है। उसमें गुणात्मक अन्तर आ जाता है।²

It is as in the case of the birth of a child after a long period of nutrition in silence the continuity of the gradual growth in size of quantitative change is suddenly cut short by the first breath drawn—there is a break in the process a qualitative change and the child is born

हेगेल की इस मायता को मानसिक प्रवृत्ति तथा समाज आदि के विकास पर लागू किया और इसका प्रामाणिक बनाने के लिए विज्ञान की सहायता ली गई। मार्क्स एंगेल्स आदि ने बताया—विश्व स्थिर तथा अपरिवर्तनीय नहीं है।³ अन्तरे विरोधा द्वारा जैसा कि द्वन्द्ववाद से सिद्ध है—अन्तरे सदैव परिवर्तन और विकास होता रहता है।⁴ इस विकास की निरन्तर क्रम अन्तरे नहीं होती वरन् अन्तरे क्रमिक विकास की गति भी बीच में आने वाली उद्घाटन की प्रक्रिया से बाधित होती है और इसी से विकास होता है।⁵

1 M Cornforth *Dialectical Materialism* Vol I—p 56

2 *Ibid* page 60

3 Hegel *Phenomenology of Mind* Preface

4 K. Marx and F Engels *Selected works* Vol XIV—p 48

5 Lenin *Selected works* p 30

6 *Ibid* Vol VI—p 17

माक्स तथा एंगिल्स ने इस सम्बन्ध में स्पष्ट रूप से हेगेल मत का समझकर विज्ञान तथा समाज का अध्ययन प्रस्तुत किया है तथा उन्होंने बताया है कि शुद्ध परिमाणात्मक अभिवृद्धि या अवृद्धि (कमी) गुणात्मक उछाल के रूप में बदल जाती है। पानी का उदाहरण देकर उन्होंने सिद्ध किया है कि पानी को झगर गम किया जाय तो एक सीमा तक तो वह लगातार अधिकाधिक मात्रा में गम होता जायगा और एक निश्चित सीमा पर पहुँच कर उसका अधिक गम होना बन्द हो जायगा—एक उछाल लेकर वह भाप के रूप में परिवर्तित हो जायगा। यही परिमाण का गुण में परिवर्तन होना कहा गया है।¹

This is precisely the Hegelian nodal line of measure relations, in which at certain definite nodal points the purely quantitative increase or decrease gives rise to a qualitative leap, for example where boiling point and freezing points are the nodes at which—under normal pressure—the leap to a new aggregate state takes place and where consequently quantity is transformed into quality

यह विकास की प्रक्रिया प्रकृति द्वारा सिद्ध की गई है। माना गया है कि प्रकृति में विकासवाद का जो सिद्धान्त डार्विन ने स्थिर किया है वह ठीक है।² माक्स का द्वैतात्मक विकास इसके अनुकूल है। विकास का प्रकृति का अतिरिक्त विज्ञान के सिद्धांतों द्वारा भी सिद्ध किया गया है जिससे वह वैज्ञानिक माना गया है। विज्ञान की विभिन्न शाखाओं में विकास परिमाण से गुणात्मक विकास में माना गया है। इस सम्बन्ध में एक उदाहरण पानी का भाप में बदल जाना ऊपर दिया जा चुका है।

भौतिकी³ तथा रसायनशास्त्र⁴ के द्वारा माक्स तथा एंगिल्स ने इस सिद्धान्त का विस्तार में प्रतिपादन किया है तथा बताया है कि विकास अन्तर्विरोधों के कारण होता है। माक्स से पूर्व अनेक दार्शनिक विकास का कारण ब्रह्म (Idea) को मानते थे। माक्स तथा एंगिल्स ने सभी आदर्शवादी मान्यताओं का खंडन किया। इन्होंने विकास के कारणों को वस्तु में ही निहित माना है व कहीं बाहर से नहीं आते।⁵ इस सम्बन्ध में अप्पात्मकता की भी भाषणा है कि सघट केवल वचारिक हो सकता है जब कि माक्स ने इस वस्तुगत और वचारिक दोनों प्रकार का माना है।⁶ अन्तर्विरोध परिवर्तन की संचालन शक्ति है। इस अन्तर्विरोध के कारण आन्तरिक दशा इस प्रकार की हो जाती है कि परिवर्तन अपरिहार्य हो उठता है, उसे रोकना

1 K. Marx and F. Engels Selected works Vol XIV—p 45 46

2 Ibid p 23

3 K. Marx and F. Engels Selected works Vol XIV—p 527 28

4 Ibid p 598

5 M. Cornforth Dialectical Materialism Vol I—p 102

6 Ibid p 104

जाता समझ नहीं होगा। सत्य (अन्तर्विरोध) विहीन प्रक्रिया में पुराना नष्ट होनी चली जायगी विकास नहीं होगा विकास तो सभी समझ ? जबकि उग वस्तु की भीतर की शक्तियों को उत्तक कारण माना जाय।¹ य अन्तर्विरोध साधुचित प्रथम के अन्तर्विरोध काय करते हैं किन्तु प्रत्येक प्रक्रिया विरोध में य अन्तर्विरोध विनिष्ट भी होत है। अन्तर्विरोध साधुचित होने हुए भी विनिष्ट होते हैं। इस सम्बन्ध में माधोसेतु ग १ स्पष्ट रूप में लिखा है—

य यह नहीं समझ पाते कि अन्तर्विरोध की साधुचितता ठीक अन्तर्विरोध की विशिष्टता में ही निहित है। जब हम वस्तुओं में निहित अन्तर्विरोध के नियम का विचारण करें तो हम पहले अन्तर्विरोध की साधुचितता का विनिष्टण करना चाहिये फिर विरोध के साथ अन्तर्विरोध की विशिष्टता का विनिष्टण करना चाहिए। अन्तर्विरोध में अन्तर्विरोध का विनिष्टण करना चाहिए और फिर अन्तर्विरोध की साधुचितता पर फिर चोट मारना चाहिए।

अन्तर्विरोध साधुचित होने के साथ ही साथ निरवस्था भी होते हैं जिनका अस्तित्व प्रत्येक प्रक्रिया में प्रारम्भ में तब अन्तर्विरोध तब विद्यमान रहता है।² जब कोई नई एकता तथा उसके सन्दर्भ विपरीत गति पुरानी प्रक्रिया का स्थान ग्रहण करते हैं तो इस नवीन प्रक्रिया में भी अन्तर्विरोध उसी के साथ उत्पन्न होते हैं। इस प्रकार उस वस्तु का इतिहास अन्तर्विरोधों का इतिहास कहा जा सकता है।³ प्रत्येक पदार्थ की प्रत्येक गति में अन्तर्विरोध होता है और यह अन्तर्विरोध अपनी विशिष्टता रखता है। पदार्थ की गति के विशिष्ट तत्त्वों को ध्यान में रख कर ही हम वस्तुओं में भेद कर सकते हैं। प्रत्येक वस्तु का जो अन्तर्विरोध विशेष गुण होता है उसका कारण उसके अन्तर्विरोध की विशिष्टता है। इसी कारण एक वस्तु दूसरी से भिन्न दिखाई देती है। यह नियम प्रकृति तथा समाज सभी पर लागू होता है।⁴ विकास परिवर्तन मात्र नहीं है। परिवर्तन (Change) तथा विकास (Development) में भेद है। इसी प्रकार वृद्धि (Growth) और विकास भी एक नहीं है। बच्चे की वस्तु बढ़ती जाता है यह परिवर्तन परिमाणात्मक होता है जबकि विकास गुणात्मक परिवर्तन में माना जाता है। इसके लिए यह उदाहरण दिया जा सकता है कि भ्रूण जब तक बढ़ता रहता है उसमें परिमाणात्मक परिवर्तन होता है उसे बढ़ती कहेंगे किन्तु उस ही उसमें विकास प्रक्रिया का प्रारम्भ हो जाता है विकास कहा

1 *Ibid* p 108

2 माधोसेतु ग माधोसेतु की दूसरा भाग प १२।

3 *Ibid* p 15

4 *Ibid* p 15

5 *Ibid* p 16 17

जाता है—यह गुणात्मक परिवर्तन का परिणाम है ¹

अन्तर्विरोधों का जब अध्ययन किया जाता है तो उनके अन्तर सम्बंधों तथा उनकी सम्प्रति में देखने भर से काम नहीं चलता। इसके लिए यह भी आवश्यक होता है कि अन्तर्विरोधों को प्रत्येक पहलू से देखा जाय तथा उस विकासशील पदार्थ या समाज के प्रत्येक स्तर पर देखा जाय—तभी उसकी असलियत का पता लग सकता है। अन्तर्विरोधों के यह सब अध्ययन आत्मगत पद्धति से न हाकर वस्तुगत पद्धति से होने चाहिए। अध्ययन की इस पद्धति को ठोस विप्लेषण-पद्धति कहा गया है। इस सम्बंध में मार्कोस्लेनुग ने स्पष्ट लिखा है—

ठोस विश्लेषण किए बिना किसी भी असंगति के विशिष्ट स्वरूप के बारे में कोई जानकारी हासिल नहीं की जा सकती। हमें लेनिन के इन शब्दों को हमेशा याद रखना चाहिए ठोस परिस्थितियाँ का ठोस विश्लेषण। ²

इस मापदानुसार यह सिद्ध है कि सत्य ठोस होता है। सत्य पहले से निश्चित योजनानुसार नहीं जाना जा सकता है और सत्य की कोई विशिष्ट पद्धति भी नहीं है वह तो वस्तुओं के सही परिस्थितियों गतियों तथा सम्बंधों में अध्ययन करने पर प्रकट होता है। इस सम्बंध में लेनिन ने अपना स्पष्ट अभिमत देकर सदेह के लिए कोई स्थान नहीं रहने दिया है। ³

Genuine dialectics by means of a thorough detailed analysis of a process in all its concreteness The fundamental thesis of dialectics is there is no such thing as abstract truth truth is always concrete

सत्य को आदानावाग्नो शाश्वत एवं निरपेक्ष मानते हैं। वे उसका सम्बंध ब्रह्म से स्थापित करते हैं। इसके विपरीत मार्क्सवाद में सत्य को परिवर्तनशील तथा सापेक्ष माना गया है। यह आशिक सत्य ही हो सकता है पूरा नहीं। इसका सभावित रूप ही सभव है सही सही (exact) रूप नहीं बताया जा सकता और विज्ञान द्वारा भी निरपेक्ष सत्य का समर्थन नहीं होता है। सत्य के सम्बंध में फ्रेडरिक एंगेल्स का मत यह है कि सत्य अपरिवर्तनशील नहीं होता। जब जब मानव शाश्वत सत्य की सीमा तक पहुँचा है और उसने इसकी घोषणा की है, तब तब यह इसलिए सम्भव हो सका है कि उसके यथाय और शक्ति की सीमा प्रा गई है वह उस सीमा से आगे जाने में असमर्थ हो गया है। इसका प्रमाण यह है कि जिन बातों को एक समय में शाश्वत मान लिया गया था—आगे चलकर उनके आगे भी सचाई बढ़ी और कभी तो पिछला शाश्वत

1 M Cornforth Dialectical Materialism Vol I—p 93

2 Ibid p 26

3 Lenin one step forward Two steps back section R, something about dialectics Quoted from Dialectical Materialism By M. Cornforth Vol I p 88

सत्य विरुद्ध असत्य सिद्ध हुआ।¹

विज्ञान के द्वारा यह सिद्ध हो चुका है कि साक्ष्यतः सत्य की बात कहना घुमासुका है।² जो साक्ष्यतः सत्य की बात कहता है वह किसी सामन्तानी निष्पक्ष पर नहीं पट्टन सकता है।³ द्रव्यीय अन्तर्विरोध के समान विचारों का विकास तथा सत्य का विकास सचार्द और गतनी के द्वन्द्व से होता है। इसमें सत्य मिथ्या और मिथ्या सत्य सिद्ध हो सकते हैं।⁴

As soon as we apply the antithesis between truth and error outside of that narrow field which have been referred to above it becomes relative and therefore unserviceable for exact scientific modes of expression and if we attempt to apply it as absolutely valid outside that field we really find ourselves altogether beaten both poles of antithesis become transformed into their opposites truth becomes error and error truth.

स्टालिन का मत है कि विज्ञान में सब कुछ परिवर्तित होता रहता है और उसके साथ सत्य भी इसी नियम से संचालित है। अतः सत्य स्थिर नहीं है—परिवर्तनशील है।

वस्तुगत सत्य से यह अर्थ लिया जाता है कि वह ऐसा मानवीय ज्ञान है जिसके द्वारा वस्तुगत सच्चाई प्रतिबिम्बित होता है। यह इन्द्रियानुभव या प्रत्यक्षज्ञान पर आधारित है। मानव का इन्द्रियानुभव उसके विचारों के समान वस्तुओं का प्रतिबिम्ब या मानसचित्र होता है। इन्द्रियबोध वस्तुवादी विषय का व्यक्तिवादी प्रतिबिम्ब है।⁵ सत्य भी कसौटी व्यवहार है। जो सत्य व्यवहार की कसौटी पर सरा उतरता है—यथाय पर आधारित है उसी का स्वीकार किया जा सकता है।⁷

विकास के सम्बन्ध में निषेधात्मकनिषेध (Negation of the Negation) के सिद्धांत पर भी मार्क्स एंगेल्स आदि ने विस्तार से प्रकाश डाला है। इस सम्बन्ध में बत या गया है कि सामान्य निषेध ध्वसात्मक होता है किन्तु जब निषेध (ध्वंस) का निषेध किया जाता है तब वह सृजन की परिस्थिति उत्पन्न करता है। इस दुहरे निषेध द्वारा उन परिस्थितियों का सृजन संभव होता है जिनका पहल विनाश हो चुका है। उसी के द्वारा विकास हो सकता है। निषेधात्मक निषेध विकास का एक मुख्य तथा सुन्दर नियम माना गया है। यह नियम प्रकृति, चिंतन तथा इतिहास आदि क्षेत्रों में समान रूप से लागू होता है। एंगेल्स ने लिखा है कि निषेध का अर्थ सामान्य प्रकार नहीं है। विकास की प्रक्रिया में जब पुराचीन नवीन को स्थान देकर

1 F Engels Anti Dühring p 193

2 Ibid p 127

3 Ibid p 126

4 F Engels Anti Dühring p 198

5 J Stalin Anarchism and Socialism Chapter I

6 Lenin Selected works Vol XIV—p 106

7 Fundamentals of Marxism Leninism p 133

हट जाता है, तो नवीन जब तक पुराचीन का निषेध नहीं करेगा तब तक उसकी स्थापना नहीं हो सकती है। इस प्रकार निषेध स्वीकारात्मक विकास है। दूसरी ओर पुराचीन जिसका निषेध हो गया है वह भी प्रगति के स्तर का निर्माण करता है और इस प्रकार विकास की प्रक्रिया पूर्ण होती है। उन्मूलनस्वरूप कह सकते हैं—

पूजीवादी व्यवस्था का स्थान समाजवादी व्यवस्था लेती है। समाजवाद पूजीवाद का निषेध करता है किंतु वह परिस्थितियाँ जिन्होंने समाजवाद को विकसित किया है पूजीवाद की देन हैं। इस प्रकार समाजवाद का विकास पूजीवाद से होना है—समाजवाद पूजीवाद का अग्रज चरण है। उत्पादन की सारी उपनधियाँ तथा प्रगति, सांस्कृतिक उपलब्धि आदि जो पूजीवादी व्यवस्था की देन थी वे तब भी जीवित रहती हैं जबकि पूजीवादी समाज व्यवस्था का अंत हो जाता है। इसके विपरीत उनका संरक्षण किया जाता है तथा उन्हें और अधिक विकसित किया जाता है।¹ इस सम्बन्ध में माक्स की भाष्यताएँ अत्यंत स्पष्ट हैं।²

The capitalist mode of appropriation the result of the capitalist mode of production produces capitalist private property This is the first negation of individual private property as founded on the labour of the proprietor But capitalist production begets, with the inexorability of a law of nature its own negation It is the negation of negation

वे निषेधात्मक निषेध का अर्थ प्राचीन की पुनरावृत्ति न लेकर वस्तु का उच्चस्तर पर विकास स्वीकार करते हैं। इस नियम के द्वारा माक्सवादियों ने प्रकृति और समाज का विकास दिखाया है।³ कोई विकास जो पदार्थ या विचार आदि किसी क्षण की भूतपूर्व दशा को परिवर्तित नहीं कर देता है विकास ही नहीं माना जा सकता है।⁴

यात्रिक भौतिकवाद बनाम द्वैतात्मक भौतिकवाद

जसा कि पीछे स्पष्ट हो चुका है, अणुवाद की स्वीकृति ग्रीक दार्शनिका तथा भारतीय दार्शनिकों ने हजारों वर्ष पूर्व की थी। मध्ययुगीन धार्मिक भाष्यताओं के विरुद्ध 16-17 वीं शताब्दी में उसका पुनरुद्धार हुआ। इसके विकास का कारण यूरोप की औद्योगिक क्रांति मानी जाती है। यात्रिक भौतिकवाद को इसलिए पूजीवादी दार्शनिकों की सजा दी गई है। इसके अनुसार इस जगत की उत्पत्ति अणुओं से मानी गई है। ये अणु स्वतंत्र, मुक्त एवं दूसरे से भ्रष्ट तथा विगिष्ट सत्ता युक्त हैं।

1 M Cornforth Dialectical Materialism Vol I—p 128

2 K Marx Capital Vol—page 763

3 F Engels Anti Dühring page 897

4 According to the statement of K. Marx quoted in Fundamentals of Marxism Lenin page 101

सत्य बिल्कुल असत्य सिद्ध हुआ ।¹

विज्ञान के द्वारा यह सिद्ध हो चुका है कि शाश्वत सत्य की बात कहना अनुपयुक्त है ।² जो शाश्वत सत्य की बात कहता है वह किसी लाभकारी निष्पत्ति पर नहीं पहुँच सकता है ।³ ध्रुवीय अंतर्विरोध के समान विचारों का विकास तथा सत्य का विकास सचाई और गलती के द्वन्द्व से होता है । इसमें सत्य मिथ्या और मिथ्या सत्य सिद्ध हो सकते हैं ।⁴

As soon as we apply the antithesis between truth and error outside of that narrow field which have been referred to above it becomes relative and therefore unserviceable for exact scientific modes of expression and if we attempt to apply it as absolutely valid outside that field we really find our selves altogether beaten both poles of antithesis become transformed into their opposites truth becomes error and error truth

स्टालिन का मत है कि बिन्व म सब कुछ परिवर्तित होता रहता है और उसके साथ सत्य भी इसी नियम से संचालित है । अतः सत्य स्थिर नहीं है— परिवर्तनशील है ।⁵

वस्तुगत सत्य से यह अर्थ लिया जाता है कि वह ऐसा मानवीय ज्ञान है जिसके द्वारा वस्तुगत ससार प्रतिबिम्बित होता है । यह इन्द्रियानुभव या प्रत्यक्षदर्शन पर आधारित है । मानव का इन्द्रियानुभव उसके विचारों के समान वस्तुओं का प्रतिबिम्ब या मानसचित्र होता है । इन्द्रियबोध वस्तुवादी विश्व का व्यक्तवादी प्रतिबिम्ब है ।⁶ सत्य की कसौटी व्यवहार है । जो सत्य व्यवहार की कसौटी पर खरा उतरता है— यथाय पर आधारित है उसी का स्वीकार किया जा सकता है ।⁷

विकास के सम्बन्ध में निषेधात्मकनिषेध (Negation of the Negation) के सिद्धांत पर भी मार्क्स एंगिल आदि ने विस्तार से प्रकाश डाला है । इस सम्बन्ध में बतलाया गया है कि सामान्य निषेध ध्वसात्मक होता है किन्तु जब निषेध (ध्वंस) का निषेध किया जाता है तब वह सृजन की परिस्थिति उत्पन्न करता है । इस दुहरे निषेध द्वारा उन परिस्थितियों का सृजन संभव होता है जिनका पहले विनाश हो चुका है । उसी के द्वारा विकास हो सकता है । निषेधात्मक निषेध विकास का एक मुख्य तथा सुंदर नियम माना गया है । यह नियम प्रकृति, चिंतन तथा इतिहास आदि क्षेत्रों में समान रूप से लागू होता है । एंगिल्स ने लिखा है कि निषेध का अर्थ सामान्य प्रकार नहीं है । विकास की प्रक्रिया में जब पुराचीन मनीष को स्थान देकर

1 F Engels Anti Duhring p 123

2 Ibid p 127

3 Ibid p 126

4 F Engels Anti Duhring p 128

5 J Stalin Anarchism and Socialism Chapter I

6 Lenin Selected works Vol XIV—p 106

7 Fundamentals of Marxism Leninism p 133